

Návrh na zrušení možnosti konání vícedenní valné hromady ČKA

Navrhovatel:

Radek Martišek

ID ČKA 02272

Návrh na přijetí usnesení XXXII schůze valné hromady (VH) České komory architektů (ČKA, nebo Komora) ze dne 26.4.2025, jímž se mění Jednací řád (JŘ) VH ČKA ze dne 20.4.2002 ve znění usnesení VH ze dne 20.4.2024

JŘ VH ČKA ze dne 20.4.2002 ve znění usnesení VH ze dne 20.4.2024 se mění takto:

Navrhuji zrušit odst. 4 § 4 Jednání VH a to bez náhrady:

~~(4) V případě, že se všechny body programu valné hromady nepodaří projednat v jednom dnu a usnesením valné hromady dojde k přerušování zasedání, rozhoduje o termínu a místě konání pokračování valné hromady představenstvo na svém nejbližším následujícím zasedání. Pokračování zasedání valné hromady se bude konat v nejbližším možném termínu, při zohlednění lhůt stanovených vnitřními předpisy pro zaslání pozvánky a případných podkladů. Je-li to odůvodněno, může představenstvo rozhodnout o jiném místě pro pokračování zasedání valné hromady, než bylo místo přerušovaného zasedání.~~

ODŮVODNĚNÍ

Důvody ke zrušení možnosti konat vícedenní VH jsou principiálně tyto:

1.) Hlavním a vše zastřešujícím důvodem je **neexistence on-line VH, resp. kombinované VH** tak, jak jsem ji navrhoval již na VH 2024, dále ve výzvě členům dne 27.12.2024 a následující, v petici ze dne 10.2.2025 (podpořené k dnešnímu dni cca 80-ti členy ČKA hlasováním na transparentním účtu ČSOB <https://www.csob.cz/firmy/bezne-ucty/transparentni-ucty/ucet?account=350145197>) podané k Ministerstvu vnitra (postoupeno na Ministerstvo pro místní rozvoj) dne 11/2/2025 a jak ji navrhuji i letos na VH 2025, blíže viz také www.onlinevh.cz.

2.) Zrušovaný odst. 4 **nijak neřeší opakovatelnost** jeho použití. Prakticky by se na druhém dni konání VH dalo opět rozhodnout o dalším přerušování na třetí den a tak dále ad infinitum. Toto neřešení limitních situací je ostatně problém i některých dalších bodů JŘ, vč. např. **žádného spodního limitu usnášeníschopného počtu účastníků VH** apod.

3.) V praxi se dá zcela oprávněně očekávat, že na druhý (třetí...další následující) den **se dostaví mnohem méně členů**, než jich přišlo na první, původně ohlášený hlavní den konání VH. Toto menší osazenstvo by pak podle § 4 odst.2 písm. a) JŘ, mohlo podávat nové návrhy:

"... s výslovným souhlasem valné hromady, vyjádřeným třipětinovou většinou hlasů přítomných řádných členů Komory, lze takovéto návrhy v hlasovatelné podobě přednést přímo na valné hromadě. ..."

O takových návrzích by se nepřítomní členové z prvního dne VH však neměli možnost nijak dozvědět ani o nich hlasovat a na druhé (třetí...další následující) části VH by se tak mohly prosadit i návrhy, které by v první (druhý... předcházející) den konání VH jinak neprošly. To by bylo **nepřiměřeným zásahem do** hlasovacích a dalších rozhodovacích **práv členů** Komory a to dokonce **i těch, kteří byli osobně Přítomni** v Hlasovací místnosti prvního (druhého ... předchozího) dne konání VH.

4.) V praxi se dá zcela oprávněně očekávat, že na druhý (třetí..následující) den **se dostaví nejen někteří stejní, ale i zcela jiní členové**, než kteří se dostavili na první, hlavní den konání VH. Nově přichozí členové nebudou mít povědomí o návrzích a dalších projednávaných bodech vč. námitek, protinávrhů a jiného obsahu rozpravy. Dokonce by mohla vzniknout situace, kdy původně odmítnutý návrh z prvního dne VH bude následně odsouhlasen následujícího dne konání přerušené VH.

5.) Konání VH je již v současnosti neúměrně dlouhé. Možnost jejího další prodlužování do více dní je **nepřiměřeným zásahem do hlasovacích a dalších rozhodovacích práv členů** Komory a to tím spíše za současného požadavku osobní Přítomnosti v Hlasovací místnosti VH (blíže viz též <https://www.onlinevh.cz/slovník.html>).

Např. na pozvánce k VH společnosti ČEZ, a.s. se k účastníkům uvádí následující:

*"...respektováno jejich **právo na to, aby valná hromada netrvala nepřiměřeně dlouho...**"*

U společností s mnoha akcionáři, kteří jsou rozptýleni po celé České republice i v zahraničí, je naprosto pochopitelné a oprávněně požadovat, aby VH netrvala nepřiměřeně dlouho. Tento přístup je běžně respektován a zajišťuje, že akcionáři nejsou nadměrně zatěžováni a mohou se efektivně účastnit rozhodovacích procesů.

Stejný princip by měl být uplatněn i u členů ČKA, kterých je rovněž mnoho – dokonce několikanásobně více, než kolik se jich vůbec vejde do Hlasovací místnosti VH – a kteří jsou rozptýleni po celém území ČR či někdy i v zahraničí. Přesto se v případě členů ČKA tento přístup ignoruje a zrušeným ustanovením je umožněno nepřiměřené prodlužování VH i na několik dní, což prakticky omezuje práva členů na jejich efektivní účast při rozhodování. Tento rozpor mezi přístupem k akcionářům (obchodní korporace) a členům Komory (samosprávné korporace) je nejen nelogický, ale i zjevně a běžným chápáním práva nespravedlivý. Paralela mezi akciovou společností podle NOZ a samosprávnou Komorou, je přitom v mnoha ohledech nikoliv jen zcela, ale dokonce více než na místě, jak lze na mnoha judikátech dokázat.

Je třeba zdůraznit, že tvrzeným důvodem, proč **na VH v roce 2024 nebylo umožněno hlasovat o návrhu na konání on-line VH**, je skutečnost, že 30 let starý zákon explicitně o on-line VH pochopitelně nemluví a ani nemůže, když k masovému rozvoji internetu došlo až o 10-20 let později. Každý pozorný pozorovatel si však nemůže nepovšimnout, že právě tak stejným způsobem zákon nehovoří ani o několikanásobné VH a přesto byla tato forma konání VH umožněna, bez vytváření **překážek a obstrukcí ze strany vedení Komory**. Je rovněž významné i rozhodné si povšimnout, že možnost několikanásobné VH nebyla napadnuta ani (žádným) ministerstvem (kterému podle zákona JŘ ani nemusí být vůbec předkládán ke kontrole) a ani proto nebyla zrušena žádným soudním rozhodnutím. Domníváme se, že zcela **správně nebyla zrušena, právě tak, jako by jistě nebyla zrušena ani možnost konání on-line VH**.

Obě tyto situace totiž spadají do stejné kategorie vnitřních předpisů, tedy organizačních opatření, která si Komora může upravit sama, pokud tím **nevyvolá rozpor se zákonem**. V obou případech totiž **nedojde k narušení, omezení ani žádnému jinému zásahu do působnosti, pravomocí ani povinností Komory**. To se v případě jak on-line VH tak i několikadenní VH neděje. Rozdíl spočívá pouze v tom, že několikadenní VH aktuální problém s nízkou účastí pouze více prohloubuje, zatímco **on-line VH** má potenciál tento problém vyřešit a tím **přiblížit Komoru demokratické, efektivní a ekonomické samosprávě**. Proč by něco takového mělo někomu vadit? A přesto v r. 2024 vadilo.

Radek Martišek, v. r.
ID ČKA 02272
členem ČKA od roku 1995
tel. +420 602 72 39 39
email: info@onlinevh.cz
www.onlinevh.cz



Autorská výhrada:

*Zásadně a důrazně **nesouhlasím** s tím, aby tento návrh byl jakkoliv přepisován, korigován, graficky, gramaticky ani sémanticky upravován, a důrazně požaduji, aby tento návrh byl bez jakýchkoliv zásahů, tj. i vč. případných chyb, v souladu s JŘ ČKA, zaslán **spolu s pozvánkou všem členům ČKA** v této podobě, neupraven, nepozměněn a přesně tak, jak ho zde předkládám.*